

Obsługa błędów

czyli jak sobie radzić z prawem Murphy'ego

Daniel Janus

<http://korpus.pl/~nathell/blog>

26 czerwca 2008

The logo for 'sentivision' features the word in a bold, lowercase, sans-serif font. Above the 'i' in 'vision' are three small squares: a yellow one above the 'i', a red one above the 's', and a green one above the 'i'.

1 Błędy i bugi

1 Błędy i bugi

2 Obsługa błędów w C

- 1 Błędy i bugi
- 2 Obsługa błędów w C
- 3 Inne języki: wyjątki

- 1 Błędy i bugi
- 2 Obsługa błędów w C
- 3 Inne języki: wyjątki
- 4 Poza wyjątkami

Co jest błędem, a co bugiem?

Błędy — konsekwencje prawa Murphy'ego:
jeśli coś się może nie udać, to się nie uda

Co jest błędem, a co bugiem?

Błędy — konsekwencje prawa Murphy'ego:
jeśli coś się może nie udać, to się nie uda

- Zabraknie pamięci

Co jest błędem, a co bugiem?

**Błędy — konsekwencje prawa Murphy'ego:
jeśli coś się może nie udać, to się nie uda**

- Zabraknie pamięci
- Zapis na dysk się nie powiedzie

Co jest błędem, a co bugiem?

**Błędy — konsekwencje prawa Murphy'ego:
jeśli coś się może nie udać, to się nie uda**

- Zabraknie pamięci
- Zapis na dysk się nie powiedzie
- Nie uda się wysłać pakietu w sieć

Co jest błędem, a co bugiem?

**Błędy — konsekwencje prawa Murphy'ego:
jeśli coś się może nie udać, to się nie uda**

- Zabraknie pamięci
- Zapis na dysk się nie powiedzie
- Nie uda się wysłać pakietu w sieć
- Serwer, z którym rozmawiamy, się wykrzaczy

Co jest błędem, a co bugiem?

**Błędy — konsekwencje prawa Murphy'ego:
jeśli coś się może nie udać, to się nie uda**

- Zabraknie pamięci
- Zapis na dysk się nie powiedzie
- Nie uda się wysłać pakietu w sieć
- Serwer, z którym rozmawiamy, się wykrzaczy

Bugi — nieoczekiwane zachowania programu

Co jest błędem, a co bugiem?

Błędy — konsekwencje prawa Murphy'ego: jeśli coś się może nie udać, to się nie uda

- Zabraknie pamięci
- Zapis na dysk się nie powiedzie
- Nie uda się wysłać pakietu w sieć
- Serwer, z którym rozmawiamy, się wykrzaczy

Bugi — nieoczekiwane zachowania programu

[+/-] Exception:

Failure invoking listener method 'public java.lang.String com.sentivision.Istv.mws.admin.pages.UserForm.doSubmit() throws java.lang.Exception' on \$UserForm_33@3c1[UserForm]: javax.ejb.EJBException

[+/-] Exception:

javax.ejb.EJBException

Stack Trace:

- com.sun.ejb.containers.BaseContainer.processSystemException(BaseContainer.java:3869)

Błędy niekoniecznie muszą oznaczać bugi, ale nieobstrużenie błędu prawie na pewno spowoduje powstanie buga

Obsługa błędów w C

Język C nie ma żadnego dedykowanego mechanizmu kontroli błędów. Jeśli wywołanie funkcji nie powiedzie się, musi ona zwrócić wartość specjalną oznaczającą powstanie błędu.

Obsługa błędów w C

Język C nie ma żadnego dedykowanego mechanizmu kontroli błędów. Jeśli wywołanie funkcji nie powiedzie się, musi ona zwrócić wartość specjalną oznaczającą powstanie błędu.

Należy zawsze sprawdzać tę wartość.

Język C nie ma żadnego dedykowanego mechanizmu kontroli błędów. Jeśli wywołanie funkcji nie powiedzie się, musi ona zwrócić wartość specjalną oznaczającą powstanie błędu.

Należy zawsze sprawdzać tę wartość.

Przykłady

- `malloc()` — zwraca `NULL`, jeśli nie udało się przydzielić pamięci
- Większość funkcji systemowych zwraca `-1` w przypadku niepowodzenia i ustawia zmienną `errno`

6. If a function be advertised to return an error code in the event of difficulties, thou shalt check for that code, yea, even though the checks triple the size of thy code and produce aches in thy typing fingers, for if thou thinkest “it cannot happen to me”, the gods shall surely punish thee for thy arrogance.

— Henry Spencer,
The Ten Commandments for C Programmers (Annotated Edition)

Grzechy lekkie

Kto sprawdza, co zwróciło `printf()` albo `fprintf()`?

Grzechy lekkie

Kto sprawdza, co zwróciło `printf()` albo `fprintf()`?

Jeśli wypisanie tekstu się nie uda, to rzadko jest sens reagować na taką sytuację inaczej niż ignorując błąd. (Wypisywać komunikat o błędzie? A jeśli znowu się nie uda?)

Grzechy lekkie

Kto sprawdza, co zwróciło `printf()` albo `fprintf()`?

Jeśli wypisanie tekstu się nie uda, to rzadko jest sens reagować na taką sytuację inaczej niż ignorując błąd. (Wypisywać komunikat o błędzie? A jeśli znowu się nie uda?)

Ale co w sytuacji, gdy piszemy za pomocą `fprintf()` do pliku opartego via `fdopen()` na deskrytorze gniazda sieciowego?

...i cięższe

Często zdarza nam się nie sprawdzać wartości `malloc()`.

...i cięższe

Często zdarza nam się nie sprawdzać wartości `malloc()`.

Pod Linuksem to najczęściej nie boli: `malloc()` rzadko zwraca `NULL`, co więcej, nawet jeśli zwróci wartość nienullową, nie ma gwarancji, że pamięć jest rzeczywiście dostępna (optymistyczna strategia przydziału).

...i cięższe

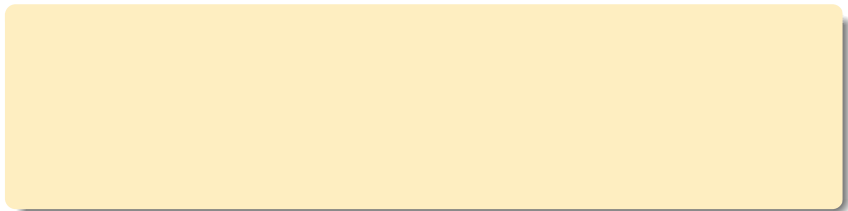
Często zdarza nam się nie sprawdzać wartości `malloc()`.

Pod Linuksem to najczęściej nie boli: `malloc()` rzadko zwraca `NULL`, co więcej, nawet jeśli zwróci wartość nienullową, nie ma gwarancji, że pamięć jest rzeczywiście dostępna (optymistyczna strategia przydziału).

...Chyba że parametr VM jądra `overcommit_memory` jest ustawiony na 2.

Wyabstrahować obsługę błędów

Jeśli obsługa pewnego rodzaju błędu (np. braku pamięci) jest taka sama w całym programie, to warto umieścić ją w osobnej funkcji.



- Konieczność żmudnego sprawdzania kodu błędu za każdym razem

- Konieczność żmudnego sprawdzania kodu błędu za każdym razem
- Kod każdej nietrywialnej funkcji jest usiany sprawdzeniami

- Konieczność żmudnego sprawdzania kodu błędu za każdym razem
- Kod każdej nietrywialnej funkcji jest usiany sprawdzeniami
- Brak możliwości oddzielenia obsługi błędów od właściwego kodu

- Konieczność żmudnego sprawdzania kodu błędu za każdym razem
- Kod każdej nietrywialnej funkcji jest usiany sprawdzeniami
- Brak możliwości oddzielenia obsługi błędów od właściwego kodu

Szczególnie dobrze widać to na przykładzie kodu przydzielającego i używającego kilku zasobów.

Wady mechanizmu z C (cd.)

```
int funkcja() {
    int retval = -1;
    resource resource1 = allocate_resource();
    if (resource1 == NULL)
        goto err1;
    resource resource2 = allocate_resource();
    if (resource2 == NULL)
        goto err2;
    resource resource3 = allocate_resource();
    if (resource3 == NULL)
        goto err3;
    if (do_something(resource1, resource2, resource3) == 0)
        retval = 0;
    deallocate_resource(resource3);
err3:
    deallocate_resource(resource2);
err2:
    deallocate_resource(resource1);
err1:
    return retval;
}
```


- Mechanizm pozwalający na oddzielenie obsługi błędów od miejsca ich wystąpienia

- Mechanizm pozwalający na oddzielenie obsługi błędów od miejsca ich wystąpienia
- Wprowadzony po raz pierwszy w PL/I ok. 1970

- Mechanizm pozwalający na oddzielenie obsługi błędów od miejsca ich wystąpienia
- Wprowadzony po raz pierwszy w PL/I ok. 1970
- **try** {
 actual_code();
} **catch** (exception e) {
 handle_exception(e);
} **catch** (another_exception e) {
 handle_another_exception(e);
}

- Mechanizm pozwalający na oddzielenie obsługi błędów od miejsca ich wystąpienia
- Wprowadzony po raz pierwszy w PL/I ok. 1970
- **try** {
 actual_code();
} **catch** (exception e) {
 handle_exception(e);
} **catch** (another_exception e) {
 handle_another_exception(e);
}

W ciele funkcji **actual_code()** albo wołanych przez nią funkcji może pojawić się operacja zwana *rzuceniem* albo *zgłoszeniem* wyjątku

- Mechanizm pozwalający na oddzielenie obsługi błędów od miejsca ich wystąpienia
- Wprowadzony po raz pierwszy w PL/I ok. 1970

- **try** {
 actual_code();
} **catch** (exception e) {
 handle_exception(e);
} **catch** (another_exception e) {
 handle_another_exception(e);
}

W ciele funkcji **actual_code()** albo wołanych przez nią funkcji może pojawić się operacja zwana *rzuceniem* albo *zgłoszeniem* wyjątku

- Powoduje ona zwinięcie stosu do najbliższego odpowiadającego bloku **catch**

Rodzaje wyjątków

Rodzaje wyjątków

- W językach obiektowych można definiować klasy wyjątków

Rodzaje wyjątków

- W językach obiektowych można definiować klasy wyjątków
- Jeśli dany blok `try/catch` nie obsługuje wyjątku danej klasy, jest ona pomijana i następuje poszukiwanie handlera wyżej, aż do wierzchołka stosu

Rodzaje wyjątków

- W językach obiektowych można definiować klasy wyjątków
- Jeśli dany blok `try/catch` nie obsługuje wyjątku danej klasy, jest ona pomijana i następuje poszukiwanie handlera wyżej, aż do wierzchołka stosu
- W Javie wszystkie wyjątki wyprowadzone są z klasy `Throwable`, a własne należy wyprowadzać z `Exception` lub jej podklas

Rodzaje wyjątków

- W językach obiektowych można definiować klasy wyjątków
- Jeśli dany blok `try/catch` nie obsługuje wyjątku danej klasy, jest ona pomijana i następuje poszukiwanie handlera wyżej, aż do wierzchołka stosu
- W Javie wszystkie wyjątki wyprowadzone są z klasy **Throwable**, a własne należy wyprowadzać z **Exception** lub jej podklas
- W C++ rzucane mogą być dowolne obiekty (ale zaleca się wyprowadzanie wyjątków z `std::exception`)

Klauzula **finally**

Klauzula **finally**

- Może się pojawić w bloku `try` po klauzulach `catch`

Klauzula **finally**

- Może się pojawić w bloku **try** po klauzulach **catch**
- Kod objęty tą klauzulą wykonywany jest niezależnie od tego, czy ciało bloku **try** wykona się normalnie czy zostanie rzucony wyjątek

Klauzula **finally**

- Może się pojawić w bloku **try** po klauzulach **catch**
- Kod objęty tą klauzulą wykonywany jest niezależnie od tego, czy ciało bloku **try** wykona się normalnie czy zostanie rzucony wyjątek
- Najczęściej używana do zapewnienia zwalniania zasobów

Klauzula **finally**

- Może się pojawić w bloku **try** po klauzulach **catch**
- Kod objęty tą klauzulą wykonywany jest niezależnie od tego, czy ciało bloku **try** wykona się normalnie czy zostanie rzucony wyjątek
- Najczęściej używana do zapewnienia zwalniania zasobów
- Dostępna w Javie, C#, Pythonie, Common Lispie (pod nazwą UNWIND-PROTECT)
ale nie w OCamlu (choć można ją łatwo dodać za pomocą OCamlowych możliwości rozszerzeń składniowych)
ale nie w C++ (który woli używać techniki RAII do zwalniania zasobów)

Resource Acquisition Is Initialization

The C++ way

Pozyskanie zasobu jest inicjalizacją

Resource Acquisition Is Initialization

The C++ way

Pozyskanie zasobu jest inicjalizacją

- Wzorzec projektowy postulujący, że pozyskanie zasobu powinno być powiązane z konstrukcją obiektu, a jego zwolnienie — z automatyczną destrukcją

Resource Acquisition Is Initialization

The C++ way

Pozyskanie zasobu jest inicjalizacją

- Wzorzec projektowy postulujący, że pozyskanie zasobu powinno być powiązane z konstrukcją obiektu, a jego zwolnienie — z automatyczną destrukcją
- W C++ pamięć traktuje się pod tym względem tak jak każdy inny zasób

Resource Acquisition Is Initialization

The C++ way

Pozyskanie zasobu jest inicjalizacją

- Wzorzec projektowy postulujący, że pozyskanie zasobu powinno być powiązane z konstrukcją obiektu, a jego zwolnienie — z automatyczną destrukcją
- W C++ pamięć traktuje się pod tym względem tak jak każdy inny zasób
- Kłóci się to z odśmiecaniem — w językach odśmiecanych programista rzadko troszczy się o czas życia obiektu

```
class resource {
    private:
        resource_t res;
    public:
        resource() { res = allocate_resource(); }
        ~resource() { deallocate_resource(res); }
};

void funkcja() {
    try {
        resource res1, res2; // initialize resources
        do_something(res1, res2);
    } catch (...) {
        std::cerr << "Error!" << std::endl;
    }
}
```

Wersja z **try/finally**

```
void funkcja() {  
    try {  
        resource res1 = allocate_resource();  
        try {  
            resource res2 = allocate_resource();  
            do_something(res1, res2);  
        } finally {  
            deallocate_resource(res2);  
        }  
    } finally {  
        deallocate_resource(res1);  
    }  
}
```

Wersja z **try/finally**

```
void funkcja() {  
    try {  
        resource res1 = allocate_resource();  
        try {  
            resource res2 = allocate_resource();  
            do_something(res1, res2);  
        } finally {  
            deallocate_resource(res2);  
        }  
    } finally {  
        deallocate_resource(res1);  
    }  
}
```

W niektórych językach (Lisp, Python ≥ 2.5) można definiować abstrakcje składniowe, pozwalające na napisanie tego samego zwięźlej:

```
(with-resource res1  
  (with-resource res2  
    (do-something res1 res2)))
```

Wyjątki deklarowane

W Javie lista wyjątków rzucanych przez metodę jest częścią sygnatury metody. Jeśli metoda próbuje rzucać inne wyjątki niż to deklaruje, to skutkuje to błędem kompilacji.

Wyjątki deklarowane

W Javie lista wyjątków rzuconych przez metodę jest częścią sygnatury metody. Jeśli metoda próbuje rzucać inne wyjątki niż to deklaruje, to skutkuje to błędem kompilacji.

Mechanizm ten nie stosuje się do wyjątków, których nadklasami są `Error` lub `RuntimeException`.

Zalety

Wyjątki deklarowane

W Javie lista wyjątków rzuconych przez metodę jest częścią sygnatury metody. Jeśli metoda próbuje rzucać inne wyjątki niż to deklaruje, to skutkuje to błędem kompilacji.

Mechanizm ten nie stosuje się do wyjątków, których nadklasami są `Error` lub `RuntimeException`.

Zalety

- Możliwe sytuacje błędne są częścią kontraktu funkcji

Wyjątki deklarowane

W Javie lista wyjątków rzucanych przez metodę jest częścią sygnatury metody. Jeśli metoda próbuje rzucać inne wyjątki niż to deklaruje, to skutkuje to błędem kompilacji.

Mechanizm ten nie stosuje się do wyjątków, których nadklasami są **Error** lub **RuntimeException**.

Zalety

- Możliwe sytuacje błędne są częścią kontraktu funkcji
- Znaczne ograniczenie w czasie kompilacji liczby wyjątków docierających do wierzchołka stosu

Wady

Wyjątki deklarowane

W Javie lista wyjątków rzucanych przez metodę jest częścią sygnatury metody. Jeśli metoda próbuje rzucać inne wyjątki niż to deklaruje, to skutkuje to błędem kompilacji.

Mechanizm ten nie stosuje się do wyjątków, których nadklasami są **Error** lub **RuntimeException**.

Zalety

- Możliwe sytuacje błędne są częścią kontraktu funkcji
- Znaczne ograniczenie w czasie kompilacji liczby wyjątków docierających do wierzchołka stosu

Wady

- Zwiększona dyscyplina kontroli wyjątków zachęca do jej obchodzenia nieprzemyślanymi blokami **catch**

- Jeśli wywołanie funkcji zakończy się rzuceniem wyjątku (odpowiadającego błędowi), to trudno naprawić to, co się stało, bez znajomości „bebechów” tej funkcji

- Jeśli wywołanie funkcji zakończy się rzuceniem wyjątku (odpowiadającego błędowi), to trudno naprawić to, co się stało, bez znajomości „bebechów” tej funkcji
- Ale funkcje powinny być „czarnymi skrzynkami” — nie powinno nas obchodzić, jak wywoływana przez nas funkcja wykonuje swoje zadanie

- Jeśli wywołanie funkcji zakończy się rzuceniem wyjątku (odpowiadającego błędowi), to trudno naprawić to, co się stało, bez znajomości „bebechów” tej funkcji
- Ale funkcje powinny być „czarnymi skrzynkami” — nie powinno nas obchodzić, jak wywoływana przez nas funkcja wykonuje swoje zadanie
- Sytuacja jeszcze się komplikuje, jeśli dany błąd może teoretycznie być obsłużony na wiele możliwych sposobów

- Jeśli wywołanie funkcji zakończy się rzuceniem wyjątku (odpowiadającego błędowi), to trudno naprawić to, co się stało, bez znajomości „bebechów” tej funkcji
- Ale funkcje powinny być „czarnymi skrzynkami” — nie powinno nas obchodzić, jak wywoływana przez nas funkcja wykonuje swoje zadanie
- Sytuacja jeszcze się komplikuje, jeśli dany błąd może teoretycznie być obsłużony na wiele możliwych sposobów
- W szczególności, jeśli np. skończyło się miejsce na dysku, to zamiast wyświetlenia komunikatu o błędzie może chcemy wywalić śmieci z `/tmp` i spróbować jeszcze raz?

Poza wyjątkami: sytuacje i restarty

Przychodzi pracownik do szefa i mówi: jest taka sytuacja...

Poza wyjątkami: sytuacje i restarty

Przychodzi pracownik do szefa i mówi: jest taka sytuacja...

- Wyobraźmy sobie, że mamy funkcję `Szef()`, która wywołuje funkcję `Pracownik()`.

Poza wyjątkami: sytuacje i restarty

Przychodzi pracownik do szefa i mówi: jest taka sytuacja...

- Wyobraźmy sobie, że mamy funkcję `Szef()`, która wywołuje funkcję `Pracownik()`.
- W modelu wyjątków: jeśli ta druga funkcja rzuci wyjątek `NieZdazeException`, to stos jest natychmiast zwijany i blok `catch` w funkcji `Szef()` musi ogarnąć sytuację.

Poza wyjątkami: sytuacje i restarty

Przychodzi pracownik do szefa i mówi: jest taka sytuacja...

- Wyobraźmy sobie, że mamy funkcję `Szef()`, która wywołuje funkcję `Pracownik()`.
- W modelu wyjątków: jeśli ta druga funkcja rzuci wyjątek `NieZdazeException`, to stos jest natychmiast zwijany i blok `catch` w funkcji `Szef()` musi ogarnąć sytuację.
- Ale może funkcja `Pracownik()` byłaby w stanie coś zrobić, gdyby `Szef()` powiedział, jaką strategię wyjścia należy obrać (np. na podstawie priorytetu zadania)?

Poza wyjątkami: sytuacje i restarty

Przychodzi pracownik do szefa i mówi: jest taka sytuacja...

- Wyobraźmy sobie, że mamy funkcję `Szef()`, która wywołuje funkcję `Pracownik()`.
- W modelu wyjątków: jeśli ta druga funkcja rzuci wyjątek `NieZdazeException`, to stos jest natychmiast zwijany i blok `catch` w funkcji `Szef()` musi ogarnąć sytuację.
- Ale może funkcja `Pracownik()` byłaby w stanie coś zrobić, gdyby `Szef()` powiedział, jaką strategię wyjścia należy obrać (np. na podstawie priorytetu zadania)?
- Na tym opiera się mechanizm sytuacji (*conditions*): oddzielamy politykę (co zrobić?) od obsługi (jak to zrobić?)

```
void Szef() {  
    while (task = GetNextTask()) {  
        try {  
            Pracownik(task, task.dueDate());  
        } catch (NieZdaze cond) {  
            if (case.priority == critical)  
                restart cond, zostanPoGodzinach;  
            else  
                restart cond, fajrant;  
        }  
    }  
}
```

Pseudokod: pracownik

```
void Pracownik(Task task, DateTime dueDate) {  
    try {  
        do {  
            perform(task);  
            if (dueDate - currentDate() <  
                complexity * (1 - progress(task)))  
                throw NieZdaze;  
        } while (more());  
    } restart (zostanPoGodzinach) {  
        do {  
            bluzg();  
            perform(task);  
        } while (more());  
    } restart (fajrant) {  
    }  
}
```

Dziękuję za uwagę!